



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom LALUS PLUS j.d.o.o. za usluge, OIB: 30689112045, Slavonska ulica 29, 10410 Gradići, dana 30 studenoga 2023. godine

**r i j e š i o j e**

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom LALUS PLUS j.d.o.o. za usluge, OIB: 30689112045, Slavonska ulica 29, 10410 Gradići. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici E - Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 30. studenoga 2023. u 16.00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Stankus-Tkalec Jelena, Trakošćanska 9A, Varaždin, OIB 91858660271.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom LALUS PLUS j.d.o.o. za usluge, OIB: 30689112045, Slavonska ulica 29, 10410 Gradići.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnim stranicama E-Oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

**Obrazloženje**

1. FINA-e Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija

je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 19.10.2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

5. Rješenjem suda od 22. svibnja 2023. pokrenut je prethodni postupak u ovosudnom predmetu, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka dana 13. rujna 2023. godine, na ročište je pristupio zastupnik po zakonu dužnika. Na ročištu je pročitano:

-podnesak - prijedlog predlagatelja FINA-e od 19.10.2022. godine za otvaranje stečajnog postupka, u kojem navode kako na dan 19.10.2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 121 dana, u ukupnom iznosu od 7.439,45 €<sup>1</sup> / 56.052,52 kuna,

-podnesak predlagatelja FINA-e od 20.06.2023. godine, u kojem navode kako na dan 07.06.2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 352 dana, u ukupnom iznosu od 7.682,82 €<sup>1</sup> / 57.888,67 kuna,

-podnesak predlagatelja FINA-e od 04.09.2023. godine, u kojem navode kako na dan 04.09.2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 441 dana, u ukupnom iznosu od 7.843,65 €<sup>1</sup> / 59.121,51 kuna,

Na poseban upit suda, zakonski zastupnik je naveo kako se ne protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te kako nije sporno da je tvrtka blokirana dulje od 60 dana.

7. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 13. rujna 2023. godine. Na ročištu je pročitano spis te temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Sud je po službenoj dužnosti pribavio i pročitao Izvadak iz evidencije vlasnika nekretnina, iz kojega je vidljivo da stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina. Na poseban upit, zakonski zastupnik je naveo kako tvrtka nema imovine, nema nekretnina niti pokretnina, imovinskih prava, vrijednosnih papira ili dionica.

8. Slijedom navedenoga, sud je utvrdio kako predloženi stečajni dužnik nema imovine odnosno imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

9. Sud je iz podneska FINA-e 21.3.2023. utvrdio kako je račun predloženog stečajnog dužnika blokiran dulje od 60 dana.

10. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

11. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.990,84 €<sup>1</sup> / 15.000,00 kn i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 663,61 euro<sup>1</sup> / 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 199,08 eura<sup>1</sup> / 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 132,72 eura<sup>1</sup> / 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

12. Stečajni upravitelj imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a.

13. S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

U Zagrebu 30. studenoga 2023. godine

Sudac:  
Nikola Ribarić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a).

**DNA:**

1. Financijska agencija
2. LALUS PLUS j.d.o.o.
3. Danijel Sesvečan, zastupnik po zakonu dužnika
4. Zagrebačka banka d.d.
5. Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici
6. Sudski registar
7. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb
8. RH, Ministarstvo pravosuđa i uprave

Broj zapisa: **9-30860-6a6e7**

Kontrolni broj: **060a1-322ad-c1a26**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.